

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 08/A3, SSD ICAR22, composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa Patrizia Lombardi - Professore ordinario presso Politecnico di Torino;

COMPONENTE: Prof./ssa Fabiana Forte – Professore associato presso l'Università degli Studi di Campania "L. Vanvitelli"

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof./ssa Grazia Napoli - Professore associato presso l'Università degli Studi di Palermo.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; NON APPLICABILE

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON APPLICABILE

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON APPLICABILE

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. NON APPLICABILE

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 7 per monografia fino ad un max di punti 10
2. Articoli su riviste max punti 10 per articolo fino ad un max di punti 40
3. Capitoli di libro max punti 3 per atto fino ad un max di punti 15
4. Atti di convegni max punti 3 per atto fino ad un max di punti 15
5. Pubblicazioni in collaborazione saranno valutati in maniera analitica applicando specifici coefficienti come segue: per l'apporto individuale si considera il punteggio pieno nel caso di unico autore, per un numero di autori pari a due si applica il coefficiente 0,9, per un numero di autori che va da tre a cinque si applica il coefficiente 0,8 e per un numero di autori pari e maggiore di sei si applica il coefficiente 0,7.
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 3

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, nazionale e internazionale.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale.

PRESIDENTE Prof./ssa

Patrizia Lombardi

COMPONENTE Prof./ssa

Fabiana Forte

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Grazia Napoli

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (senior) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3447 DEL 31 Maggio 2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2022.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Patrizia Lombardi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/22, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02/09/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Grazia Napoli.

In fede

Luogo e data

Il Prof. Patrizia Lombardi



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3447 DEL 31/05/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FABIANA FORTE, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR22, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02/09/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. Grazia Napoli.

In fede

Napoli, 2 settembre 2022

Il Prof. Fabiana Forte

Handwritten signature of Fabiana Forte in black ink.